

Toelichting op dit document:

Dit document betreft de **2e Nota van Inlichtingen** behoren bij de aanbesteding **Zaaksysteem met geïntegreerd DMS** ten behoeve van Veiligheidsregio Fryslân.

Aanvullend op deze 2e Nota van Inlichtingen zijn documenten aangepast. Wijzigingen zijn aangetoond door gele markerings, rode en doorgehaalde tekst is vervallen en groene tekst is nieuw toegevoegd en geldt.

Gegadigde dient onderstaande versies aan te houden voor het vervolg van de Aanbestedingsprocedure. Dit betreffen de volgende documenten:

- Offerteaanvraag Zaaksysteem met geïntegreerd DMS v3

- Bijlage 1 Programma van Eisen v3

- Bijlage 5 Prijzenblad v3

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	N.a.v. Nvl 1, vraag 106	U vraagt inderdaad enkel DSO SWF uit en niet DSO STAM. Onder eis IKA.5 zien we als tweede bulletpoint "Omgevingsloket" staan. Vanuit uw antwoord begrijpen wij dat dit niet van toepassing is, klopt dat? Indien dit wel het geval is, verzoeken wij u om toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot het DSO.	Dit klopt. Eis IKA.5 is aangepast.
2	N.a.v. Nvl 1, vraag 100	Wat betreft: "De wijze van aanleveren van de data". Vraagsteller bedoelt hiermee: op welke wijze wordt de data vanuit uw huidige applicatie Decos JOIN aangeleverd?	De huidige Opdrachtnemer exporteert alles in XML formaat (inclusief bestanden) met de ExportAllBooks tool of levert een kopie van de database aan in .bacpac formaat en live toegang met lees/download rechten op flesshare/bestanden.
3	WENS.3	Wij begrijpen uit deze wens dat u zekerheid wilt dat het aangeboden DMS/RMA-systeem voldoet aan erkende normen voor informatie- en archiefmanagement. Wij wijzen u er echter op dat een formele certificering specifiek tegen NEN-ISO 15489 in de praktijk niet mogelijk is. Het betreft een richtlijn-norm gericht op de inrichting van archiefbeheer binnen een organisatie en niet op de functionaliteit van een softwarepakket. Er zijn bovendien in Nederland geen door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde instellingen die certificaten tegen deze norm afgeven. Wij verzoeken u daarom de wens te herformuleren of te heroverwegen.	De wens is aangepast. De Oplossing maakt het mogelijk om voor het aanmaken, vastleggen en beheren van archieven, ongeacht structuur of vorm, in alle soorten zakelijke en technologische omgevingen te werken volgens NEN-ISO norm 15489.
4	PR.3	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het permanent blokkeren van een gebruikersaccount (waarbij het account en de volledige historie behouden blijven, maar het account onbruikbaar is voor nieuwe vastleggingen en authenticatie) voldoet aan deze eis?	Dit klopt.
5	RAPP.7	Wij begrijpen uit deze wens dat u zekerheid wilt dat het aangeboden DMS/RMA-systeem voldoet aan erkende normen voor informatie- en archiefmanagement. Wij wijzen u er echter op dat een formele certificering specifiek tegen NEN-ISO 15489 in de praktijk niet mogelijk is. Het betreft een richtlijn-norm gericht op de inrichting van archiefbeheer binnen een organisatie en niet op de functionaliteit van een softwarepakket. Er zijn bovendien in Nederland geen door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde instellingen die certificaten tegen deze norm afgeven. Wij verzoeken u daarom de eis te herformuleren of te heroverwegen.	Certificering maakt geen onderdeel uit van deze eis, maar wel dat binnen de Oplossing de betrouwbaarheid en integriteit van de rapportages technisch wordt geborgd volgens de erkende (internationale) normen en standaarden voor informatiebeheer en datakwaliteit, zoals NEN- en ISO-normen 15489 en 16175 <i>of vergelijkbaar</i> .
6	RM.2	In het informatiemodel IMZTC en RGBZ krijgt iedere zaak op basis van de bij het resultaat geconfigureerde bewaartermijn. Dit geldt zowel voor op zichzelf staande zaken als zaken die een relatie tot elkaar hebben (gerelateerd, deel- en vervolgzaken. Dit is naar onze mening ook strijdig met eis RM4. Dit betekent dat aan de eis om deel- en vervolgzaken de termijn van de hoofdzaak te laten overerven niet kan worden voldaan. Wij vragen u daarom om deze passage uit de eis te schrappen danwel te herformuleren (tbv referentiele integriteit)	Eis RM.2 is aangepast.
7	ZC.8	De selectielijst heeft volgens informatiemodel IMZTC een relatie met het resultaatstype dat is gekoppeld aan het zaaktype. Een selectielijst wordt daarom nooit rechtstreeks gekoppeld aan het zaaktype. Wij vragen u daarom om deze eis te herformuleren zodat deze in lijn is met het geldende informatiemodel.	Dit wordt niet benoemd in eis ZC.8. Wat Opdrachtgever bedoelt is dat er gekoppeld moet worden met een zaaktypecatalogus waarin de gegevens van de selectielijst voorkomen, maar niet dat er een rechtstreekse koppeling is.
8	ALG.4	De roadmap en doorontwikkeling maakt geen deel uit van de SLA. Kan dit ook in aparte documentatie beschikbaar worden gesteld?	Dat is akkoord, mits deze als bijlage worden opgenomen in de SLA.
9	Vervolg vraag op Ref. nr. 117	Hoe voorziet opdrachtgever in de toekomst het opzeggen van delen van de aangeboden software met dien verstande dat er door inschrijvers een set aan producten voor een prijs x wordt aangeboden voor de periode als beschreven?	Opdrachtgever heeft niet de intentie om af te wijken van de scope.

10	Vervolg vraag op Ref. nr. 126	De beantwoording geeft aan dat Opdrachtgever niet op zoek is naar een VTH- of KCC-systeem en dat bestaande functionaliteit "as is" wordt overgenomen. Tegelijkertijd bevat de uitvraag wel eisen ten aanzien van VTH/KCC-functionaliteit (o.a. KPW KCC-eisen). Kan Opdrachtgever verduidelijken of VTH- en KCC-functionaliteit daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de scope van deze aanbesteding? Indien deze functionaliteit slechts "mooi meegenomen" is en geen verplicht onderdeel van de oplossing vormt, verzoeken wij de betreffende eisen om te zetten naar wensen.	Opdrachtgever merkt op dat dit functionaliteiten zijn die behoren bij zaakgericht werken. Dit valt binnen de scope van de aanbesteding.
12	Vraag naar aanleiding van de post "toekomstige koppelingen" in het Prijzenblad:	U geeft hierbij aan dat de eenmalige kosten voor realisatie van deze koppelingen ingevuld dienen te worden. Door het ontbreken van de mogelijkheid om ook jaarlijkse kosten toe te voegen, krijgt aanbestedende dienst onvoldoende zicht op de daadwerkelijke totale kosten van deze Toekomstige Koppelingen. Voorstel om het prijzenblad hier uit te breiden met "Jaarlijkse kosten" per toekomstige koppeling. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord en wordt het Prijzenblad hierop aangepast?	Dit is akkoord. Het Prijzenblad is aangepast.
13	Vragenronde 2 vervolg vraag op antwoord Offerteaanvraag, paragraaf 6.3, pagina 26: Plan van aanpak (paginaomvang)	In uw antwoord op vraag 6.3 G2.1 geeft u aan dat het maximaal aantal pagina's voor het Plan van Aanpak wordt verruimd naar 10 pagina's, waarvoor dank. Leverancier merkt op dat voor het inzichtelijk maken van zoals architectuurschema's, projectplanningen en voorbeeldschermen van de Oplossing grafische weergaven noodzakelijk zijn. Dergelijke afbeeldingen nemen echter onevenredig veel paginaruimte in beslag, wat ten koste gaat van de ruimte voor de vereiste kwalitatieve tekstuele toelichting. Vraag / Voorstel: Kunt u bevestigen dat grafische weergaven (zoals architectuurschema's, projectplanningen en scherm afbeeldingen) buiten de vastgestelde paginalimiet van 10 pagina's vallen, mits zij uitsluitend ter ondersteuning van de tekst dienen?	Opdrachtgever verruimt het maximale aantal pagina's naar 15 pagina's. Dit is inclusief tekst en grafische weergaven.
14	Vragenronde 2 vervolg vraag Gibit artikel 24.10	In uw antwoord op Gibit artikel 24.10 wijst u het verzoek van Leverancier af met de motivering dat artikel 3.4 van de Raamovereenkomst al regelt dat verplichtingen die naar hun aard voortduren, in stand blijven. Leverancier merkt op dat SaaS-dienstverlening naar zijn aard een prestatie is die direct geconsumeerd wordt en feitelijk niet geretourneerd kan worden. Een standaard 'survival clause' (zoals in artikel 3.4) sluit de wettelijke ongedaanmakingsverbintenissen uit art. 6:271 BW (het terugbetalen van gelden) niet expliciet uit. Vraag / Voorstel: Kunt u, in het verlengde van uw antwoord op vraag 66, onomwonden bevestigen dat onder "verplichtingen welke naar hun aard bestemd zijn om voort te duren" (artikel 3.4 Raamovereenkomst) tevens wordt verstaan dat de door Leverancier reeds verrichte prestaties en de door Opdrachtgever reeds daaraan voldane betalingsverplichtingen in stand blijven en derhalve uitdrukkelijk geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn bij een eventuele ontbinding?	Opdrachtgever begrijpt dat prestaties binnen een SaaS-dienstverlening naar hun aard veelal niet feitelijk ongedaan kunnen worden gemaakt, omdat deze direct worden geconsumeerd. Opdrachtgever verduidelijkt dat artikel 3.4 van de Raamovereenkomst uitsluitend ziet op verplichtingen die naar hun aard bestemd zijn om na ontbinding voort te duren en geen betrekking heeft op de financiële afwikkeling van ontbinding. Opdrachtgever bevestigt derhalve niet dat reeds verrichte prestaties en daarmee samenhangende betalingsverplichtingen zonder meer in stand blijven of geen voorwerp van ongedaanmaking kunnen zijn. Voor de gevolgen van ontbinding, waaronder eventuele ongedaanmakingsverbintenissen, wordt aangesloten bij het wettelijke regime (artikel 6:271 BW). Opdrachtgever acht afwijking hiervan, zoals eerder voorgesteld (vraag 66 NvI-1), niet proportioneel en niet in lijn met de beoogde risicoverdeling in de GIBIT-2023. Daarbij kan bij de uitvoering van eventuele ongedaanmakingsverbintenissen rekening worden gehouden met de feitelijke aard van de reeds verrichte prestaties. Het eerdere antwoord dient in deze zin te worden gelezen.
15	Bericht vanuit Opdrachtgever		In de 1e Nota van Inlichtingen (vraag 100) werd gevraagd naar het huidige datamodel. Opdrachtgever heeft dit opgevraagd bij de huidige Opdrachtnemer. De beschrijving van het datamodel is toegevoegd als Bijlage 13.